

Initiatiefvoorstel GroenLinks/PvdA Mergelweg fietsbaan

Aanwezig

Voorzitter: de heer Gorren
College: wethouder Aarts
Griffie: de heer Vinju

De dames Van Ham, Nuyts en Van Loo.

De heren Van der Gugten, Barendse, Geelen, Limpens en Frijns.

Verdere enkele ambtenaren en burgers.

De **voorzitter** heet iedereen om 18.10 uur welkom. Hij geeft het woord aan de initiatiefnemers voor een korte toelichting op het voorstel.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) deelt mee dat de gemeente een aantal jaren geleden besloten heeft om de Mergelweg in het weekend te sluiten voor autoverkeer. Een kleine groep automobilisten negeerde echter de afsluiting. Buurt Sint Pieter was voorstander van een afsluiting op elke dag. De weg moet echter open blijven voor nooddiensten. Daarom stellen de initiatiefnemers voor om de weg duurzaam - analoog aan een fietsstraat in de stad - anders in te richten met smalle gekleurde rijbanen en snelheidsbeperkingen. Het initiatief heeft inmiddels een groot draagvlak in de buurt en in de buurgemeente Riemst (B). Er zijn al ideeën voor verdere uitbreiding. Ook de gemeente Maastricht vond het een aanvaardbaar voorstel, mits de uitvoering sober werd gehouden. Daarom is het kleuren van de weg geschrapt. Een goede belijning en een goede bebording én een goede voorlichtingscampagne (zowel in Maastricht als een Riemst) kunnen voor goede resultaten zorgen. Daar hoort ook handhaving bij.

De **voorzitter** geeft de aanwezigen de ruimte om te reageren.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) deelt mee dat de weg eerder werd afgesloten ten behoeve van de wandelaars. Met het voorliggende voorstel blijven er auto's (in beide richtingen) op de weg rijden. Daarmee wordt het probleem van de wandelaars dus niet opgelost.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) benadrukt dat het gaat om een recreatieve weg. De weg wordt gebruikt door wandelaars, fietsers, hardlopers en bijvoorbeeld skaters. Het karakter van de weg moet ertoe leiden dat automobilisten er niet snel kunnen rijden. Mensen die door willen rijden, zullen straks automatisch de Kannerweg nemen. De ervaring leert dat een algehele afsluiting niet werkt, daarom moet je denken aan een alternatief dat wel werkt.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) merkt op dat een afsluiting wel werkt als er gehandhaafd wordt. Zij is er dan ook voorstander van om de weg in het weekend af te sluiten en daarop te handhaven. Zij is van mening dat het voorliggende plan niet werkt, gezien het grote aantal auto's dat er zowel door de week als in het weekend rijdt.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) vindt de huidige afsluiting een papieren tijger als er niet op wordt gehandhaafd.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) merkt op dat de afsluiting door de meeste automobilisten wordt gerespecteerd.

SP (de heer Gunther) vindt dat met dit voorstel tegemoet wordt gekomen aan enkele kwaadwilligen die zich niet houden aan de verkeersregels. De SP pleit al jaren voor een algehele afsluiting van de weg, onder andere omdat er altijd hard wordt gereden.

In het voorstel worden recreanten de baas over de weg. Daarom moet er goed gehandhaafd worden. Spreker wil weten of daar capaciteit voor beschikbaar is.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) is ook voorstander van een afsluiting. Dat is echter met eerdere maatregelen niet gelukt, onder andere door een gebrek aan handhaving. Dat is dus geen adequate oplossing. Daarom moet de sfeer van de weg veranderd worden, zodat de automobilisten zich voegen naar de recreanten op de weg.

SP (de heer Gunther) deelt mee dat veel automobilisten altijd haast hebben en wil weten hoe de initiatiefnemers gaan realiseren dat automobilisten 5 km/u gaan rijden.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) antwoordt dat het enige alternatief is om de weg totaal af te sluiten. Hij benadrukt dat in zijn voorstel sprake is van een ander soort handhaving dan bij een totale afsluiting.

D66 (de heer Barendse) is van mening dat de buurt de weg wenst te sluiten.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) beaamt dat de buurt de weg in het weekend wenst af te sluiten. Voor de andere dagen ondersteunen zij dit plan.

D66 (de heer Barendse) betwijfelt of slechts het plaatsen van een bord een gedragsverandering teweegbrengt. D66 blijft voorstander van een volledige afsluiting.

PvdA (mevrouw Van Ham) wil weten of de tegenstanders van dit initiatief vinden dat andere initiatieven op dit gebied (bijvoorbeeld de Bilzerbaan) mislukt zijn.

D66 (de heer Barendse) vindt dat beide wegen niet vergelijkbaar zijn. Op de Bilzerbaan worden automobilisten gedwongen om achter de fietser te blijven rijden.

CDA (de heer Geelen) stelt voor om ook de stad te betrekken bij deze discussie. Hij vraagt verder meer informatie over het draagvlak voor dit initiatief in de buurt. De CDA-fractie is voorstander van dit initiatief (met een afsluiting in de weekenden), maar is niet voor verdere uitbreiding. Spreker pleit verder voor een evaluatie binnen twee jaar.

VVD (de heer Limpens) is er ook voorstander van om de stad erbij te betrekken. De initiatiefnemers beweren dat de aanpassingen aan de weg met eenvoudige middelen kunnen worden gerealiseerd. Spreker vraagt om een degelijke financiële onderbouwing en de dekking bij dit initiatief.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) beaamt dat een rood wegdek kostbaar is. Op de brug bij IJtteren heeft een experiment plaatsgevonden met eenvoudige maatregelen (belijning en bebording). Die bleken goed te werken. Daar zou in eerste instantie mee volstaan kunnen worden. Spreker herhaalt dat ook een goede voorlichtingscampagne nodig is. Hij benadrukt dat met dit voorstel geen enkele weggebruiker wordt uitgesloten. Handhaving moet ervoor zorgen dat iedereen zijn eigen verantwoordelijkheid neemt.

VVD (de heer Limpens) herhaalt zijn verzoek om een financiële onderbouwing voor zowel de maatregelen op de weg als voor de campagne.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) is ervan overtuigd dat hiervoor voldoende ruimte is binnen het mobiliteitsfonds.

Seniorenpartij (mevrouw Van Loo) constateert dat alles valt of staat met handhaving. Daarvoor zijn echter geen financiële middelen beschikbaar. Verder, als je de fietsers tegemoet wil komen, moet je de weg inrichten als een echte fietsstraat (met een rood wegdek). Spreekster heeft dan ook haar twijfels bij dit voorstel. Zij vindt dat de Bilzerbaan niet te vergelijken is met deze weg, maar wil wel weten wat de ervaringen zijn met deze weg.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) gaat ervan uit dat er geen ervaringscijfers beschikbaar zijn. Volgens zijn eigen waarneming is de sfeer in de straat verbeterd. Hij is het met mevrouw Van Loo eens dat het beter is als de weg rood wordt gekleurd. Dat is echter financieel niet haalbaar. Hij vraagt om reactie van de wethouder.

Partij Veilig Maastricht (mevrouw Meese) sluit zich aan bij de vraag aan de wethouder. Voor accordering van het voorstel is die informatie nodig.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) deelt mee dat de wethouder in het ziekenhuis lag en niet bereikbaar was. Hij kondigt aan daar met de wethouder over te spreken.

PvdA (mevrouw Van Ham) wil graag van de fracties weten wat zij van het voorstel vinden. Als daar een akkoord over is, kan het verder uitgewerkt worden als voorstel aan de stad.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat zijn vervanger aangeboden heeft een notitie over dit voorstel te schrijven. Dat aanbod is echter afgewezen. Spreker is bereid om de openstaande vragen, onder andere over de financiën, te beantwoorden.

De **voorzitter** benadrukt dat het aan de fracties is om dit voorstel hetzij in een stadsronde, hetzij in een raadsronde, verder te behandelen. Hij geeft het woord aan een van de aanwezige burgers.

De heer **Schuijerman** woont in Kanne aan het einde van de Mergelweg. Hij beaamt dat een eerdere afsluiting mislukt is. Hij vindt het voorliggende een prima plan, maar mist maatregelen om de conditie van de berm te verbeteren. Hij heeft eerder voorgesteld er grasbetontegels neer te leggen. Die zijn echter te laag aangebracht en vervolgens is er grond op aangebracht. Dat heeft ertoe geleid dat het een grote modderpoel wordt als het regent. Spreker vraagt dan ook om maatregelen.

De heer **Krebald** woont aan de Nederlandse kant van de Mergelweg. Het probleem van de afsluiting bestaat al heel lang. Het buurtplatform vindt het een interessant initiatief. Maar het gaat ook om de gemeente Riemst. Maastricht kan de weg niet eenzijdig afsluiten. Riemst gaat akkoord met een weekendafsluiting en staat positief tegenover het voorliggende voorstel.

Spreker pleit ervoor om er geen politiek gekissebis van te maken, het plan positief tegemoet te treden en voor een goede financiële onderbouwing te zorgen. Je kunt de kosten beperken door bijvoorbeeld alleen de eerste meters rood maken en slechts incidenteel te handhaven.

Een algehele afsluiting is niet mogelijk, ook niet gezien de belangen van de winkeliers van Sint Pieter.

De **voorzitter** prijst de bijdrage van de burgers. Hij deelt mee dat hij aan de weg geboren is, ziet uit naar de ontwikkelingen en vraagt de initiatiefnemers hoe verder om te gaan met dit initiatief.

PvdA (mevrouw Van Ham) stelt voor om dit initiatief in een uitgebreidere stadsronde verder te bespreken. Dan kunnen ook de betrokkenen mee spreken. Zij wil weten of het de moeite waard is om dit voorstel verder te onderzoeken.

VVD (de heer Limpens) prijst de creativiteit van de heer Krebald om de kosten te drukken. Spreker vindt verder dat de berm omwille van de veiligheid verstevigd moeten worden. De VVD staat dan ook niet onwelwillend tegenover dit voorstel.

CDA (de heer Geelen) vraagt de initiatiefnemers om in een volgende stadsronde of raadsronde met een duidelijk plan te komen.

Partij Veilig Maastricht (mevrouw Meese) prijst het voorstel en vraagt de initiatiefnemers om het verder bij te schaven.

Seniorenpartij (mevrouw Van Loo) wacht met spanning de ontwikkelingen af.

SP (de heer Gunther) heeft bedenkingen bij dit voorstel, maar respecteert de inspanningen van de initiatiefnemers om het voorstel financieel te onderbouwen en de effecten van de verdere verbreding te onderzoeken.

D66 (de heer Barendse) sluit zich daarbij aan. Het plan gaat voor D66 niet ver genoeg, maar spreker geeft de initiatiefnemers de ruimte voor verdere uitwerking.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) gaat akkoord met de verdere uitwerking van het voorstel als er in het weekend geen auto's worden toegelaten op de weg.

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun belangstelling, ziet uit naar de vervolgstap in de komende raadsronde en sluit vervolgens het overleg om 18.40 uur.